البحث العلمي

إشراف الدكتور

محمود العزيزي

اعداد الطالب

عبدالعزيز كميت

موجهات العرض

ملامسة الموضوع للبحوث

الاثراء المعرفي

إحترام وجهات الآخرين

النقاش الموجه والمفيد والالتزام بالوقت

المحاور الرئيسية للمحاضرة

- معايير تقييم البحوث
- الاخطاء التي يقع فيها الباحثون

مخطط العرض

معايير تقييم البحوث

أخطاء الباحثين

نماذج

المعايير التي يجب توفرها في البحث العلمي

المصداقية	الانسحاب	مراعاة المشاعر
الخبرة	التسجيل	إستغلال الموقف
السلامة	التغذية الراجعة	سرية المعلومات
الثقة	الامل الزائف	حقوق الحيوان

العودة

المعايير التي يجب توفرها في البحث العلمي

المصداقية

الخبرة

السلامة

الثقة

الانسحاب

التسجيل

التغذية الراجعة

الامل الزائف

مراعاة المشاعر

إستغلال الموقف

سرية المعلومات

حقوق الحيوان

يجب أن تكون نتائج بحثك منقولة بصدق، وأن تكون أمينا فيما تنقله، وألا تكمل أية معلومات ناقصة أو غير كاملة معتمدا على ما تظنه قد حصل، ولا تحاول إدخال بيانات معتمدا على نتائج النظريات، أو الأشخاص الآخرين.

العودة

المعايير التي يجب توفرها في البحث العلمي

المصداقية

الخبرة

السلامة

الثقة

الانسحاب

التسجيل

التغذية الراجعة

الامل الزائف

مراعاة المشاعر

إستغلال الموقف

سرية المعلومات

حقوق الحيوان

يجب أن يكون العمل الذي تقوم به في البحث مناسباً لمستوى خبرتك وتدريبك، أولا أعد العمل المبدئي ثم حاول فهم النظرية بدقة قبل أن تطبق المفاهيم أو الإجراءات، وسيكون الشخص الخبير في مجال بحثك خير مساعد لك في اختيار الأشياء التي ينبغي عليك النظر فيها.

العودة

المعايير التي يجب توفرها في البحث العلمي

المصداقية

الانسحاب

التسجيل

التغذية الراجعة

الامل الزائف

مراعاة المشاعر

الخبرة

السلامة

الثقة

إستغلال الموقف

سرية المعلومات

حقوق الحيوان

لا تعرّض نفسك لخطر جسدي أو أخلاقي، وخذ احتياطاتك التحضيرية عند التجارب كلها، ولا تحاول تنفيذ بحثك في بيئات قد تكون خطرة من النواحي الجيولوجية، الجوية، الاجتماعية، أو الكيميائية، كما أن سلامة المستهدفين من البحث مهمة أيضا، فلا تحرجهم أو تشعرهم بالخجل أو تعرضهم للخطر في موضوع بحثك.

العودة

المعايير التي يجب توفرها في البحث العلمي

المصداقية

الخبرة

السلامة

الثقة

الانسحاب

التسجيل

التغذية الراجعة

الامل الزائف

مراعاة المشاعر

إستغلال الموقف

سرية المعلومات

حقوق الحيوان

يعتمد البحث العلمي على الثقة المتبادلة بين العلماء، بحيث يقوم كل باحث بإجراء بحثه بدقة وعناية، لذا فإن على الباحث ان يحاول بناء علاقة ثقة مع الذين يعمل معهم، حتى يحصل على تعاون أكبر منهم ونتائج أكثر أدقة، ولا يجب ابدا ان يستغل ثقة الناس الذين تقوم بدراستهم.

العودة

المعايير التي يجب توفرها في البحث العلمي

الانسحاب | التسجيل | التغذية الراجعة | الامل الزائف | مراعاة المشاعر

المصداقية | الخبرة | السلامة | الثقة | إستغلال الموقف | سرية المعلومات | حقوق الحيوان

الأفراد المراد دراستهم أو العاملين فى البحث او طلابه لديهم الحق للانسحاب من الدراسة في أي وقت، وغالبا ما يكونون متطوعين ويجب معاملتهم باحترام ولهذا السبب يجب أن نتوقع انسحاب بعض المشاركين، والأفضل ببدأ البحث بأكبر عدد ممكن من الأفراد لوضعهم تحت الدراسة.

العودة

المعايير التي يجب توفرها في البحث العلمي

المصداقية | الانسحاب | التسجيل | التغذية الراجعة | الامل الزائف | مراعاة المشاعر

الخبرة | إستغلال الموقف

السلامة | سرية المعلومات

الثقة | حقوق الحيوان

لا تقم بتسجيل الأصوات أو التقاط صور أو تصوير فيديو دون موافقة المستهدفين من البحث، وأحصل على الموافقة المسبقة قبل بدء أي تسجيل، ولا تحاول استخدام آلات تصوير أو ناقلات صوت مخبأة لتسجيل أصوات وحركات المستهدفين، ولابد أن تدرك أن طلب الموافقة بعد التصوير غير مقبول.

العودة

المعايير التي يجب توفرها في البحث العلمي

المصداقية | الانسحاب | التسجيل | التغذية الراجعة | الامل الزائف | مراعاة المشاعر

الخبرة | إستغلال الموقف

السلامة | سرية المعلومات

الثقة | حقوق الحيوان

إذا كان بمقدورك إعطاء تغذية راجعة للمستهدفين من بحثك فافعل، قد لا يكون بمقدورك تزويد المشاركين بالتقرير كاملا، ولكن إعطائهم ملخصا أو بعض العبارات والتوصيات قد تكون مهمة لديهم وتفي بالغرض المطلوب وتأكد دائما من أخذ الموافقة المسبقة قبل النشر.

العودة

المعايير التي يجب توفرها في البحث العلمي

المصداقية

الانسحاب

التسجيل

التغذية الراجعة

الامل الزائف

مراعاة المشاعر

الخبرة

السلامة

الثقة

إستغلال الموقف

سرية المعلومات

حقوق الحيوان

لا تجعل المستهدفين يعتقدون من خلال أسئلتك بأن الأمور سوف تتغير بسبب بِحثك أو مشروعك الذي تجريه ، ولا تعطِ وعوداً خارج نطاق بحثك أو سلطتك أو مركزكَ أو تأثيرك.

العودة

المعايير التي يجب توفرها في البحث العلمي

المصداقية

الانسحاب

التسجيل

التغذية الراجعة

الامل الزائف

مراعاة المشاعر

الخبرة

السلامة

الثقة

إستغلال الموقف

سرية المعلومات

حقوق الحيوان

قد يكون بعض المستهدفين أكثر عرضة للشعور بالانهزامية أو الاستسلام بسبب عامل السن أو المرض أو عدم القدرة على الفهم أو التعبير،

فيجب عليك مراعاة مشاعرهم.

العودة

المعايير التي يجب توفرها في البحث العلمي

المصداقية

الانسحاب

التسجيل

التغذية الراجعة

الامل الزائف

مراعاة المشاعر

الخبرة

السلامة

الثقة

إستغلال الموقف

سرية المعلومات

حقوق الحيوان

لا تستغل المواقف لصالح بحثك ؛ فلا تفسر ما تلاحظه أو ما يقوله الآخرون بشكل غير مباشر حتى تخدم بحثك .

العودة

المعايير التي يجب توفرها في البحث العلمي

المصداقية

الخبرة

السلامة

الثقة

الانسحاب

التسجيل

التغذية الراجعة

الامل الزائف

مراعاة المشاعر

إستغلال الموقف

سرية المعلومات

حقوق الحيوان

عليك حماية هوية المستهدفين في كل الأوقات فلا تعطِ أسماء أو تلميحات تؤدي إلى كشف هويتهم الحقيقية، وذلك من خلال تحويل الأسماء إلى أرقام أو رموز مع التأكد من إتلاف كل ما يتعلق بهوية المستهدفين بعد انتهاء الدراسة.

العودة

المعايير التي يجب توفرها في البحث العلمي

المصداقية

الخبرة

السلامة

الثقة

الانسحاب

التسجيل

التغذية الراجعة

الامل الزائف

مراعاة المشاعر

إستغلال الموقف

سرية المعلومات

حقوق الحيوان

إذا كانت دراستك متعلقة بالحيوان فإن هناك اعتبارات أخلاقية وص يجب عليك مراعاتها ؛ إذ يجب عليك معاملة الحيوان ورعايته الرعاية اللائقة به والإحساس بمدى الألم وعدم الراحة عنده ، بالتوافق مع أهداف الدراسة أو البحث الذي تقوم به ، يجب أن تبحث عن النصيحة من المعلم المشرف والشخص الخبير في مجال البحث الذي تجريه

العودة

معايير تقييم البحوث

العودة

معايير تقييم البحوث

- قبل البدء بعملية التقييم
- أثناء التقييم للبحث
- معايير كتابة التقرير

العودة

معايير تقييم البحوث

قبل البدء بعملية التقييم

أثناء التقييم للبحث

معايير كتابة التقرير

الموضوعية

وتعني التقويم وفق ضوابط ومعايير تستمد جوهرها من سمات البحث العلمي الصحيح. مع التجرد عن الأهواء والأغراض الشخصية، والبعد عن الارتجال والمجازفة في إصدار الأحكام.

الاحترام

إحترم المحكّم جهود الباحثين، وأن يضعهم موضع نفسه، فما لا يرضاه لنفسه لا يتعامل معهم به، أو بمثله.

العودة

معايير تقييم البحوث

قبل البدء بعملية التقييم

أثناء التقييم للبحث

معايير كتابة التقرير

النقد البناء

يكون النقد الموجّه إلى الرسالة أو البحث المحكّم وأن يتوجه المحكّم بملحوظاته إلى البحث، وليس إلى شخص الباحث.

الحكم المسبق

عدم التأثر من الزملاء المحكمين الآخرين بما يمكن أن يؤثر في التحكيم ويجعله غير موضوعي أو غير دقيق

العودة

معايير تقييم البحوث

قبل البدء بعملية التقييم

أثناء التقييم للبحث

معايير كتابة التقرير

تحديد معايير التقييم

أن يتم تحديد معايير محددة وواضحة للتقييم
(يفضل استخدام نماذج خاصة للتقييم)

مراعاة نوع البحث العلمي

حيث يختلف تقييم البحوث من بحث لآخر
فالبحوث التاريخية تختلف عن باقي البحوث في محاور متعددة

العودة

معايير تقييم البحوث

قبل البدء بعملية التقييم

أثناء التقييم للبحث

معايير كتابة التقرير

الأصالة والابتكار

إذا أخذ الباحث فكرة باحث آخر وسار عليها وقام بتقليد الخطوات والمراحل فإن ذلك يفقد البحث صفة الاصالة

التخصصات البعيدة

عند تقييم بحوث ليست في مجال تخصص المقيم قد يجحف في تقييم البحث ويفضل الاعتذار عنها

العودة

معايير تقييم البحوث

قبل البدء بعملية التقييم

أثناء التقييم للبحث

معايير كتابة التقرير

زمن كتابة البحث	لان تقييم البحوث القديمة قد يجحف جهد الباحث نظرا لتقدم العلم ولوجود أبحاث جديدة وقلة المراجع
الجهة المشرفة على البحث	حيث ان الجامعات المرموقة والجهات المعتمد والبحوث المحكمة تتبع معايير دقيقة للبحث وإعتماد البحوث

العودة

معايير تقييم البحوث

قبل البدء بعملية التقييم

أثناء التقييم للبحث

معايير كتابة التقرير

قراءة البحث بتأني

ويجب على المقيم القراءة المتأنية والفاحصة وتشمل القراءة الاولية والقراءة التحليلية والنقدية وكتابة الملاحظات أولا بأول

المعايير الفنية (الموضوعية)

وتتعلق هذه المعايير بمنهجية البحث ، وكذلك الأمور و القضايا التى تتعلق بموضوع البحث أو الدراسة ، ومن بين معايير التقويم الفنية

العودة

المعايير الفنية

العنوان
المشكلة
الدراسات السابقة
الفرضيات
العينة
منهج الدراسة
تصميم البحث
التحليل الاحصائي
خلاصة النتائج
المقترحات
ملخص الدراسة
المراجع

يشترط في عنوان البحث أن يكون معبرا عن الأهداف والنتائج المتوقعة وأن يكون قويا ومؤثرا ومختصرا فالعنوان الطويل تفقد جاذبيتها وربما يثير الملل.

ويجب ان يتضمن عنوان البحث عدة تساؤلات منها :

١ - هل عنوان البحث واضح ومحدد ؟
٢ - هل الكلمات المفتاحية تحتل الأماكن البارزة لعنوان الدراسة؟
٣ - هل تتضح العلاقة بين المتغيرات في عنوان الدراسة ؟
٤ - هل تتضح طبيعة المتغيرات في عنوان الدراسة ؟

العودة

المعايير الفنية

العنوان
المشكلة
الدراسات السابقة
الفرضيات
العينة
منهج الدراسة
تصميم البحث
التحليل الاحصائي
خلاصة النتائج
المقترحات
ملخص الدراسة
المراجع

إن عرض المشكلة بشكل سليم معيار حاكم لأنها ستكون بمثابة إطار قوي للرقابة على جميع مراحل البحث وأن تتضمن التساؤلات الآتية :

١ - هل مشكلة البحث واضحة ومحددة ؟
٢ - هل المشكلة واضحة الصياغة ؟
٣ - هل يمكن إخضاع المشكلة للبحث و التحليل ؟
٤. هل يتضح بمشكلة الدراسة المتغيرات الأساسية الواردة في العنوان؟
٥ - هل يمكن استخلاص أهداف الدراسة وأهميتها من خلال المشكلة ؟
٦. هل تساؤلات الدراسة تتدرج بشكل منطقى بحيث تحقق أهدافها؟

العودة

المعايير الفنية

العنوان
المشكلة
الدراسات السابقة
الفرضيات
العينة
منهج الدراسة
تصميم البحث
التحليل الاحصائي
خلاصة النتائج
المقترحات
ملخص الدراسة
المراجع

من الأهمية بمكان أن يظهر الباحث سيطرته على الدراسات السابقة المرتبطة ارتباطا وثيقا بالبحث تتضمن التساؤلات الآتية :

١- هل ترتبط الدراسات السابقة بالبحث بصورة مباشرة ؟

٢- هل تم وضع الدراسات السابقة في صورة نقدية ؟

٣- هل وضح الباحث مدى استفادته من الدراسات السابقة ؟ (من حيث المنهجية والتصميم المتعلق بالعينة ، و التحليل الاحصائى)

٤- هل أمكن للباحث أن يتخذ من بعض الدراسات السابقة أهمية لدراسته ؟ (الدراسات السابقة ومدى استفادة الباحث منها لإبراز أهمية دراسته)

٥- هل المراجع و المصادر المستخدمة في الدراسة ذات علاقة بمشكلة الدراسة؟

٦- هل أمكن للباحث استخدام المصادر و المراجع بصورة وظيفية ومنطقية ؟ (أى ليست مجرد قص ولصق في متن الدراسة)

العودة

المعايير الفنية

العنوان
المشكلة
الدراسات السابقة
الفرضيات
العينة
منهج الدراسة
تصميم البحث
التحليل الاحصائي
خلاصة النتائج
المقترحات
ملخص الدراسة
المراجع

إن صياغة الفرضيات بشكل محكم مسألة جوهرية باعتبارها أساس البحث العلمي وأن تتضمن التساؤلات الآتية :

١- هل الافتراضات التى بنيت عليها فرضيات الدراسة واضحة ومحددة ؟
٢- هل تساهم الافتراضات في إبراز الاطار النظرى للدراسة بصورة منطقية
٣- هل تتسق الفرضيات مع النظريات و الحقائق التى تتبناها الدراسة ؟
٤- هل تفسر الفرضيات حقائق و متغيرات ذات علاقة بالدراسة ؟
٥- هل تم اختبار فرضيات الدراسة بطريقة منهجية ؟
٦- هل تساعد الفرضيات فى إبراز نتائج الدراسة بشكل منطقى ؟
٧- هل تساعد الفرضيات علي التنبؤ بحقائق وإضافة معارف جديدة ؟
٨- هل تتسق الفرضيات مع الأسلوب الاحصائى المستخدم ؟

العودة

المعايير الفنية

العنوان
المشكلة
الدراسات السابقة
الفرضيات
العينة
منهج الدراسة
تصميم البحث
التحليل الاحصائي
خلاصة النتائج
المقترحات
ملخص الدراسة
المراجع

يلعب حجم العينة دورا محوريا في سلامة البحث وله أصول وأسس معروفه والإخلال بحجم العينة وكيفية اختيارها ووحدة العينة هو إخلال بالبحث العلمي

وتتضمن التساؤلات الآتية :

١- هل تم تحديد مجتمع الدراسة (مجتمع الأصل) بشكل واضح دقيق؟
٢- هل تم اختيار عينة الدراسة بشكل مناسب ، وباستخدام منهجية البحث كما هو متبع ؟
٣- هل تم استعراض خصائص العينة (العمر – الجنس – .... الخ)
٤- هل تأكد الباحث باستخدام منهجية البحث من مدى تمثيل العينة للمجتمع الأصلى ؟

العودة

المعايير الفنية

العنوان
المشكلة
الدراسات السابقة
الفرضيات
العينة
منهج الدراسة
تصميم البحث
التحليل الاحصائي
خلاصة النتائج
المقترحات
ملخص الدراسة
المراجع

وتتضمن المعايير الخاصة بمنهج الدراسة وأدواتها **وتشمل التساؤلات الآتية** :

١- هل تم أختيار المنهج المناسب وفقاً لطبيعة المشكلة وأهداف البحث ؟

٢- هل تم تحديد النوع أو الأسلوب المستخدم الذى ينتمى للمنهج المختار بصورة مناسبة ومنطقية ؟

٣- هل تم اختيار أدوات جمع المعلومات لمعالجة مشكلة البحث وتحقيق أهدافه ؟

٤- هل تم وصف أدوات جمع المعلومات بشكل واضح ؟

٥- هل تم التحقق من ثبات وصدق هذه الأدوات ،بما يتناسب مع مجتمع الدراسة والعينة المختارة ؟

٦- هل أوضح الباحث الغرض من استخدام أدوات الدراسة بشكل منطقى ؟

٧- هل سبق تطبيق الأداة ، تفسير واضح لما ينبغى أن يقوم به المفحوص للتعامل مع هذه الأداة؟

العودة

المعايير الفنية

العنوان
المشكلة
الدراسات السابقة
الفرضيات
العينة
منهج الدراسة
تصميم البحث
التحليل الاحصائي
خلاصة النتائج
المقترحات
ملخص الدراسة
المراجع

ويتضمن التساؤلات الآتية :

١- هل تم توضيح طريقة تصميم التجربة ومنهجية الدراسة ؟

٢- هل يمكن إخضاع تصميم البحث ومنهجيته للإختبار ؟

٣- هل تم القيام بدراسة استطلاعية قبل الخوض في إجراءات البحث الرئيسية ؟

٤- هل توجد عوامل أو متغيرات في البحث لم يتم ضبطها ؟

٥- هل تم تحديد إجراءات الدراسة بشكل منطقى ؟

٦- هل الطرق المستخدمة في المنهجية كافية بحيث لا تهدد مصداقية نتائج الدراسة ؟

العودة

المعايير الفنية

العنوان
المشكلة
الدراسات السابقة
الفرضيات
العينة
منهج الدراسة
تصميم البحث
التحليل الاحصائي
خلاصة النتائج
المقترحات
ملخص الدراسة
المراجع

ويتضمن التساؤلات الآتية :

١- هل التحليل الاحصائى الذى استخدمه الباحث في الدراسة ملائماً للإجابة عن أسئلة الدراسة وفرضياتها ؟

٢- هل تم استعراض الجداول والأشكال الاحصائية بشكل ملائم يحقق تفسيراً جيداً ؟

٣- هل تم تفسير نتائج الدراسة بشكل واف وواضح ؟

٤- ما حدود الثقة التى حددها الباحث مسبقاً عند اختيار فرضياته؟

٥- هل تم تفسير النتائج بشكل منظم ومنطقى ؟

العودة

المعايير الفنية

العنوان
المشكلة
الدراسات السابقة
الفرضيات
العينة
منهج الدراسة
تصميم البحث
التحليل الاحصائي
خلاصة النتائج
المقترحات
ملخص الدراسة
المراجع

لابد أن تكون النتائج التي ترد في نهاية البحث مستمدة منه ومرتبطة ارتباطا مباشرا بفرضيات البحث وأهدافه ومعالجاته وتتضمن التساؤلات الآتية :

١- هل استطاع الباحث أن يلخص بحثه بشكل واضح وجيد وكاف ؟
٢- هل فسرت نتائج الدراسة بحيث أثبتت الفرضيات من عدمها ؟
٣- هل أوضح الباحث محددات الدراسة بشكل جيد ؟
٤- هل يمكن تعميم نتائج الدراسة أم قصرها علي عينة الدراسة فقط ؟
٥- هل تضمنت الخلاصة أهم النتائج التى استخلصها الباحث ؟
٦- هل ناقش الباحث النتائج في ضوء الفرضيات التى صاغها في بحثه ؟
٧- هل استطاع الباحث أن يميز بين الدلالات الاحصائية المختلفة في دراسته؟

العودة

المعايير الفنية

العنوان
المشكلة
الدراسات السابقة
الفرضيات
العينة
منهج الدراسة
تصميم البحث
التحليل الاحصائي
خلاصة النتائج
المقترحات
ملخص الدراسة
المراجع

يجب أن يميز الباحث بين نوعين من المقترحات حيث هناك :

١) مقترحات لعلاج مشكلة الدراسة من خلال برنامج أعتده أو من خلال رؤية تصورية أو ما إلي ذلك.

٢) وهناك مقترحات أخرى يطلق عليها مقترحات بحثية وهى التى يشير إليها الباحث باقتراح بحوث يمكن للباحثين الآخرين القايام بها ، وهو لاشك يستخلصها ممن خلال النتائج التى أسفرت عنها دراسته.

العودة

المعايير الفنية

العنوان

المشكلة

الدراسات السابقة

الفرضيات

العينة

منهج الدراسة

تصميم البحث

التحليل الاحصائي

خلاصة النتائج

المقترحات

ملخص الدراسة

المراجع

ويشتمل علي التساؤلات الآتية :

١- هل تضمنت الدراسة ملخصاً ؟

٢- هل ملخص الدراسة محدداً بحيث أوضح مشكلة الدراسة وأهدافها ؟

٣- هل تضمن الملخص العناصر الأساسية لخطة الدراسة (المنهج – الأدوات – العينة – الأسلوب الاحصائى)؟

٤- هل اشتمل الملخص علي النتائج الرئيسية في البحث ؟

٥- مدى إتساق ملخص الدراسة مع البحث؟

العودة

المعايير الفنية

العنوان
المشكلة
الدراسات السابقة
الفرضيات
العينة
منهج الدراسة
تصميم البحث
التحليل الاحصائي
خلاصة النتائج
المقترحات
ملخص الدراسة
المراجع

تعتبر حداثة المراجع من المعايير القوية في الحكم على البحث

وتتضمن التساؤلات الآتية :

١- هل استخدم الباحث المصادر والمراجع الأصلية ؟

٢- هل اعتمد الباحث على المصادر و المراجع الثانوية بشكل كبير ؟

٣- هل استخدم الباحث المصادر و المراجع الحديثة أم أنه اعتمد علي مراجع قديمة ؟

٤- هل تأكد الباحث من أنه جميع المراجع المتضمنه في المتن ، واردة في قائمة المراجع؟

٥- هل استخدم الباحث الأسلوب الصحيح في توثيق وكتابة المصادر ؟

٦- هل اتبع الباحث الأساليب المنهجية عند الاقتباس من المراجع و المصادر المختلفة ؟

العودة

معايير تقييم البحوث

قبل البدء بعملية التقييم

أثناء التقييم للبحث

معايير كتابة التقرير

الامانة العلمية	حيث يجب على المقيم تقييم الاخطاء والقصور وعدم التحيز لصالح الباحث أو إجحاف البحث وعدم تقييمه بشكل يلائم البحث والمجهود المبذول له
نوع البحث المقيم	يجب مراعاة البحوث العلمية والمنهجية والإثرائية والإجرائية حيث تختلف معايير التتقييم لكل نوع

العودة

معايير تقييم البحوث

قبل البدء بعملية التقييم

أثناء التقييم للبحث

معايير كتابة التقرير

التغذية الراجعة

حيث يجب على المقيم إبداء الملاحظات للباحث لمعرفة جوانب القوة والقصور في البحث

الاسلوب العلمي

أن يراعي في التقرير الاسلوب العلمي والاستدلال مع توثيق النتائج والمراجع والاخطاء التي وقع فيها الباحث

العودة

أخطاء الباحثين

العودة

أخطاء الباحثين

الاخطاء الجسيمة

أخطاء الباحث

الاخطاء الشائعة

الاخطاء الفنية

أخطاء متنوعة

أولا : السرقة العلمية

عندما يقوم الباحث متعمداً بأخذ بحث علمي جاهز من البحوث المنشورة أو الغير معروفة أو أخذها من أحد الباحثين سواء برغبته أو بدون معرفته.
وقد يؤدي إلى سحب الدرجة العلمية أو المسائلة القانونية للتعدي على الحقوق الفكرية.

العودة

أخطاء الباحثين

الاخطاء الجسيمة

أخطاء الباحث

الاخطاء الشائعة

الاخطاء الفنية

أخطاء متنوعة

ثانيا:الاحتيال العلمي

الفبركة وهي تلفيق أو اصطناع نتائج لم تكن موجودة أو ليست مبنية على أي تجارب أو ملاحظات علمية.

التزوير وهو تغيير أو التلاعب في نتائج بحث ما ليبدو بشكل أفضل أو يؤيد افتراضات الباحث.

وهذا الاحتيال خطير وقد يؤدي إلى السجن كما حدث في قصص واقعية.

العودة

أخطاء الباحثين

الاخطاء الجسيمة

أخطاء الباحث

الاخطاء الشائعة

الاخطاء الفنية

أخطاء متنوعة

ثالثا: سرقة الأفكار

وهو استخدام أو كتابة عمل باحث آخر دون الإشارة إلى صاحب العمل.

وله نوعين:

النقل الحرفي وهو نقل كلام شخص آخر كلمة بكلمة سواء كله أو جزء منه دون الإشارة إلى صاحبه.

النقل الغير حرفي وهو اعادة صياغة كلام باحث آخر باسلوبك دون الاشارة إليه

العودة

أخطاء الباحثين

الاخطاء الجسيمة

أخطاء الباحث

الاخطاء الشائعة

الاخطاء الفنية

أخطاء متنوعة

رابعا: وجود بحث مشابه

عند إكتشاف وجود بحث مشابه لموضوع البحث المقدم وعدم تطرق الباحث له قد يتم إعادة البحث المقدم للتعديل أو رفضه من قبل لجنة المناقشة وقد يعتذر للباحث إذا كانت الرسالتين متشابهتين ولا يوجد فائدة علمية متحققة من البحث الحالي.

وعليه يجب على الباحث التأكد من البحوث المنشورة في مجال بحثة.

العودة

أخطاء الباحثين

الاخطاء الجسيمة

احطاء الباحث

الاخطاء الشائعة

الاخطاء الفنية

أخطاء متنوعة

١) البحث عن السهولة في البحث العلمي

٢) إختيار بحث بعيد عن تخصص الباحث

٣) إنقطاع الباحث عن المشرف لفترة طويلة

العودة

أخطاء الباحثين

الاخطاء الجسيمة

احطاء الباحث

الاخطاء الشائعة

الاخطاء الفنية

أخطاء متنوعة

٤) إختفاء بصمة الباحث في رسالته

٥) عدم تدوين الافكار البحثية أولا بأول

٦) قلة القراءة المستفيضة في مجال البحث العلمي

العودة

أخطاء الباحثين

الاخطاء الجسيمة

احطاء الباحث

الاخطاء الشائعة

الاخطاء الفنية

أخطاء متنوعة

٧) الاحباط المبكر وعدم تقبل الآراء

٨)الاستعجال بأخذ إجازة من العمل

٩) عدم حضور مناقشات لرسائل وسنمارات

العودة

أخطاء الباحثين

الاخطاء الجسيمة

اخطاء الباحث

الاخطاء الشائعة

الاخطاء الفنية

أخطاء متنوعة

١٠) ضعف قدرة الباحث على تقديم نفسه كباحث

١١) ضعف الجانب الاحصائي للباحث

١٢) ضعف الباحث في لغة البحث المعتمدة

العودة

أخطاء الباحثين

الاخطاء الجسيمة

احطاء الباحث

الاخطاء الشائعة

الاخطاء الفنية

أخطاء متنوعة

١) أخطاء كتابة عنوان البحث العلمي

٢) اخطاء كتابة المراجع والتدوين

٣) القراءة من الأقدم للأحدث

العودة

أخطاء الباحثين

الاخطاء الجسيمة

اخطاء الباحث

الاخطاء الشائعة

الاخطاء الفنية

أخطاء متنوعة

١) الاخطاء الاملائية

٢) عدم الإحتفاظ بنسخ إليكترونية لكل مرحلة

٣) أخطاء ربط المعلومات بالمراجع

العودة

أخطاء الباحثين

الاخطاء الجسيمة

احطاء الباحث

الاخطاء الشائعة

الاخطاء الفنية

أخطاء متنوعة

١) إغفال بعض متغيرات البحث

٢)التكلفة المالية المرتفعة بسبب ضعف مهارات الباحث

٣)عدم وضوح المشكلة

العودة

أخطاء الباحثين

الاخطاء الجسيمة

احطاء الباحث

الاخطاء الشائعة

الاخطاء الفنية

أخطاء متنوعة

٤) إهمال النتائج السلبية

٥)الاعتماد على مراجع قديمة رغم وجود إصدارات أحدث

٦) تحكيم إستمارة البحث

العودة

المراجع

- **أخطاء شائعة في البحوث التربوية - أ.د/ كوثر كوجك (بحث إليكتروني)**
- **مناهج البحث العلمي - الأكاديمية العربية المفتوحة – الدنمارك - كلية الأدارة والأقتصـــاد.**
- **البحث العلميُّ خطواته ومراحله - عبدالرحمن بن عبدالله الواصل - إدارة التعليم في محافظة عنيزة**
- **مناهج البحث العلمي - ربحي عبد القادر الجديلي ٢٠١١م**
- **الاسس العلمية لكتابة رسائل الماجستيير والدكتوراة - إعداد (د محمد عبدالغني عوض – د. محسن أحمد الخضيري) ١٩٩٢ م**
- **منهج االبحث العلمي وكتابة الرسائل العلمية - د. موفق بن عبدالله بن عبدالقادر - جامعة ام القرى ١٤٢٨ م**
- **بحث بعنوان دور مهارات الباحثين وخبرات المشرفين في إعداد الرسائل الجامعية إعداد البروفيسور / الطاهر عثمان علي و د عبدالرحمن الخراساني ميرغني محمد (السودان).**
- **أعداد البحوث والرسائل العلمية من الفكرة حتى الخاتمة – أ.د أحمد إبراهيم خضر – جامعة الازهر.**
- **أساليب البحث العلمي في العلوم الادارية – د . علي سليم العلاونة جامعة مؤتة ١٩٩٦م**
- **التوثيق في البحوث والدراسات التربوية وفقا لدليل جمعية علم النفس الاميريكية APAللنشر ٢٠٠٠ إعداد د . علي عبدالرحمن لوري.**
- **أخطاء لغوية شائعة في كتابة البحوث العلمية د . حمد النيل محمد الحسن – جامعة الخرطوم.**
- **بحوث العلوم الاجتماعية (المبادئ والمناهج والممارسات) د. أنول باتشيرجي جامعة فلوريد الطبعة العربية ٢٠١٥م**
- **مشكلات إستخدام الاحصاء في تحليل البيانات للرسائل العلمية و الطروحات . أ.د أحمد عودة**
- **دليل كتابة الاطروحة والدفاع عنها في المناقشة – د إس . جوزيف ليفن ٢٠٠٧ م**

شكراً لإستماعكم